ACTIVITATEA CONDUCĂTORILOR DE CLUBURI ȘI SECȚII ESTE GREVATĂ, ÎNCĂ, DE SERIOASE CARENȚE

Așa cum subliniam și cu alte prilejuri în ziarul nostru, unul dintre factorii determinanți pentru buna mers al activității fotbalistice este conducătorul clubului de fotbal sau secției de fotbal. Misiunea celor care raspund în mod direct și nemijlocit de viața clubului sau secțiilor de fotbal cuprinse în eșaloanele performanței apare ca deosebit de importantă pentru transpunerea în viață a măsurilor privind creșterea calitativă a celui mai popular sport de la noi. Conducătorul de secție trebuie să fie, în primul rînd, un bun cunoscător al tuturor problemelor legate de viața clubului și a secției, trebuie să dea dovada unui deosebit spirit de organizare, de inițiativă, trebuie să manifeste echilibru, corectitudine, obiectivitate, toate acestea permițîndu-i să ia cele mai juste și oportune decizii și măsuri. Conducătorul de club trebuie să manifeste toată atenția și grija pentru relații foarte corecte, sincere, ideale cu celelalte unități sportive, cu activiștii din domeniul fotbalului, cu arbitrii, cu forurile conducătoare ale acestui sport. Conducătorul de club sau secție, care are ca o primă obligație creșterea și educarea sportivilor, este dator să folosească toată capacitatea, toată priceperea sa în direcția formării unor sportivi-cetățeni, exemple pe terenul de sport și în afara lui, jucători care să-și reprezinte o pildă pentru tinerel. Arătîndu-se exigenți, egali în a stimula sau a sancționa, evitînd orice concesie, urmărind neîncetat modul în care se aplică întreg procesul de instruire și educație și stimulînd, încurajînd toate inițiativele creatoare în aceste direcții, conducătorii de club ori de secții își atrag, în acelasi timp, stima și prețuirea antrenorilor, sportivilor, activiștilor cu care lucrează zi de zi.

Observînd modul cum își desfășoară activitatea conducerile de cluburi și secții din Divizia A în raporturile cu F.R.F., cu celelalte secții și cluburi, cu arbitrii etc. am depistat unele fapte și atitudini care se cer evidențiate. Așa, de pildă, F.R.F. apreciază că, în ultima perioadă de timp, **unele conduceri de cluburi și secții, precum Politehnica Iași, Sport Club Bacău, Sportul studențesc, au manifestat o corectă atitudine în legătură cu conducerile cluburilor și secțiilor cu care se întîlnesc, fată de conducătorii de jocuri, fată de actiunile și solicitările F.R.F.** Am înregistrat și unele inițiative lăudabile în direcția îmbunătățirii raporturilor, a unei mai bune cunoașteri reciproce. **Este vorba de actiunea clubului F.C. Bihor, care organizează întîlniri cu conducerile echipelor vizitatoare** (de pildă, după meciurile cu Sportul studențesc și Politehnica Iași), în cadrul cărora s-a creat o atmosferă amicală, destinsă, după joc. **Din nefericire, însă, sint multe jocuri care oferă scene reprobabile, penibile, după terminarea lor. La asemenea momente regretabile și condamnabile, conducerile echipelor din prima divizie au „contribuții" substanțiale. În loc să facă totul pentru calmarea spiritelor, pentru existența unui climat de sportivitate și cuviință, în loc să analizeze cu luciditate și calm cauzele eșecurilor, multi dintre conducătorii de cluburi și secții aruncă insuccesele în spinarea arbitrilor sau a adversarului.** Numai așa se explică de ce s-a ajuns, în mai multe situații, la schimburi de cuvinte jignitoare, la reproșuri și apostrofări grave, astfel că multe partide au avut ca epilog „ieșirile" ale nesportivității, ale lipsei de prețuire față de conducătorul jocului sau partenerul de întrecere. Așa s-au petrecut lucrurile — numind citeva dintre cazurile din acest sezon — după meciurile F.C.M. **Galați — U.T.A., A.S.A. Tg. Mureș — Dinamo, Steaua — F. C. Bihor, F.C.M. Reșița — Politehnica Timișoara,** cînd conducătorii (sau antrenorii) echipelor **din Galați, Tg. Mureș, Oradea și Timișoara** au avut, după încheierea jocurilor, atitudini nepotrivite față de arbitri, dînd friu liber nervilor. Mai înregistrăm și alte aspecte ale atitudinii nepotrivite a conducătorilor: reclamațiile de fată de arbitrajie în cazurile în care respectiva echipă a pierdut... Asemenea acuzații față de conducătorii jocurilor deteriorează raporturile cu arbitrii, creează mari dificultăți pentru delegările viitoare. Decît să redacteze repetate reclamații și memorii, decît să adreseze jigniri, apostrofări, observații arbitrilor sau partenerilor de joc, **acești conducători s-ar preocupa mai bine să găsească realele cauze ale rezultatelor nesatisfăcătoare ale echipelor lor.** Pentru că, se știe foarte bine, în marea majoritate a cazurilor, nu arbitrii sau adversarul sînt... vinovați de eșecuri, **ci însiși învinși, carențele lor de pregătire și de comportare în meci.**

Dar aici ne întîlnim cu o altă gravă carență a unuicl conducerilor de cluburi și secții: atitudinea concesivă, de cocolosire a lipsurilor jucătorilor, de rabaturi în privința modului în care se efectuează procesul de instruire și — mai cu seamă — fată de abaterile de la conduită, de la viața sportivă, a componentilor loturilor de performanță. În loc să procedeze prompt și ferm la sancționarea celor care nu se pregătesc cu toată seriozitatea și conștiinciozitatea, în loc să critice cu toată asprimea comportările slabe din jocuri, unii **conducători nu fac decît să încurajeze chiulul și lipsa de randament.** De aceea, apare firesc ne vedem — în anumite cazuri de indisciplină în teren, soldate prin eliminarea din joc — cum conducerea clubului il... consolează pe vinovat în loc să-i atragă atenția asupra greșelii comise și să aplice și sancțiuni interne. **Dar și aceste pedepse capătă, în multe ocazii, un aspect pur formal ; pentru că foarte rare sînt cazurile cînd o suspendare dictată de un club sau asociație se efectuează pînă la capăt.** Reducerea sau anularea sancțiunilor interne a devenit o practică dăunătoare la aproape toate cluburile și secțiile de fotbal, din toate cele trei divizii și în special la prima divizie, cum a fost cazul jucătorilor Zamfir, Mărculescu, Popa, Bartales ș.a. Este normal, deci, ca fată de asemenea atitudini de împăciuitre să asistăm la o crestere a indisciplinei sportivilor, obișnuiti cu „moda iertărilor". **Tot la capitolul indulgențelor rău intelese ce situează și intervențiile multor conducători de cluburi și secții, care dau telefon după telefon la F.R.F. spre a obține neînregistrarea celui de-al 3-lea cartonaș galben, care duce automat la suspendare. Aproape că nu există excepție în acest capitol.**

În loc să își piardă timpul cu asemenea intervenții, **conducerile de cluburi și secții s-ar ocupa mai bine de modul cum se prezintă sportivii în teren, atît ca atitudine, cît și ca aspect** (tricourile în neorindualâ, scoase peste chiloți, jambierele căzute, părul neîngrijit și exagerat de lung), **observarea valabilă pentru toate diviziunile ar fi, în primul rînd, în cazul celor din eșaloanele B și C. În schimb, înregistrăm preocupări exagerate ale unora dintre conducători în alcătuirea formației pentru meciul de duminică, îngerințe în munca antrenorilor, în desfășurarea activității propriu-zise de instruire.**

Datoriu conducătorului de club sau secție de fotbal este de a veghea ca **intreaga activitate să se desfășoare cu hărnicie și tragere de inimă pentru pregătirea generală, în mod disciplinat, să se asigure toate condițiile necesare pentru procesul de antrenament.** În aceste condiții conducătorul de club este interesat ca echipa clubului sau a secției să aibă o bună comportare de pe urma pregătirii și, în mod firesc, să se obțină rezultate și o bună clasare a echipei. **Dar toate observațiile trebuie să fie făcute în CADRUL COLECTIVULUI DE CONDUCERE** în care antrenorii răspund, la rîndul lor, de modul cum își îndeplinesc sarcinile și de poziția echipei. Dar există, din păcate, și multe cazuri în care **conducătorii de club nu respectă principiul muncii colective și purtați de pasiune sau de interesul pentru rezultatul imediat INTERVIN ÎN MOD ABUZIV, ÎNCALCĂ ATRIBUTIILE ANTRENORULUI, CER SCHIMBĂRI ÎN FORMAȚII și de aici rezultă dezordine, indisciplină, desfaceri de contracte** etc.

Mai sint destule aspecte negative în activitatea conducerilor de cluburi și secții. **Am prezentat numai cîteva dintre defecțiunile înregistrate în prima divizie. Trebuie să spunem că, la eșaloanele inferioare, situația este și mai precară și ea impune radicale îmbunătățiri în modul de comportare a conducerilor de cluburi și secții din aceste trepte competiționale. Cele semnalate demonstrează, încă o dată, necesitatea formării unor conducători autoritari, competenți, animați de un înalt spirit de răspundere și obiectivitate și corectitudine, dinamici pe plan organizatoric, exigenți. Este o condiție esențială a activității fotbalului de performanță, pentru care F.R.F. ar trebui să ia măsurile cele mai eficiente.**

REVELION 1977

— Cum ne petrecem acest Revelion ?

— Nimic mai simplu !

Adresîndu-ne întreprinderii de turism, hoteluri și restaurante București.

Filialele de turism din bd. Republicii nr. 4 și 68 și bd. N. Bălcescu nr. 35, vă oferă

- 40 de programe
- 40 de variante
- 40 de posibilități

Relații suplimentare pot fi obținute de la telefoanele 15.74.11 ; 14.72.08 ; 14.08.00.

Marginalii la Divizia națională de juniori

S.C. BACĂU, PENTRU PRIMA OARĂ LIDER

De la începutul Diviziei naționale de juniori, doar două echipe s-au aflat în plăcuta postură de lider al întrecerii : **Dinamo București** (6 etape) și **F. C. Constanța** (7 etape). Ieșită însă cîștigătoare în meciul direct cu Dinamo, Constanța a pierdut apoi și locul fruntaș, o dată cu înfrîngerea suferită în deplasare la Tîrgoviște, în fața echipei **Chimia Tr. Măgurele**, care a acumulat 5 puncte din 6 posibile în urma unor evoluții apreciate. **„Echipa se află, totuși, în plin proces de formare** — ne spunea antrenorul George Vida. **Din actualul ei lot, doar 4 jucători au 18 ani, ceilalți fiind mai mici, cîțiva dintre ei neavînd încă forța necesară unei competiții ca Divizia națională".** Un atacant de la această echipă — **Nicolae Drăgănicea Lepădatu** — se remarcă aproape meci de meci. **Este un jucător care promite** — afirma la rîndul lui antrenorul **I. Reinhardt — evidențiindu-se indeosebi prin rapiditatea cu care se desprinde de adversarul direct. În jocurile-școală de la mijlocul de săptămînă, pune mari probleme fundașilor echipei de seniori".**

Un alt atacant cu frumoase perspective este și **D. Tararache,** de la F. C. Constanța. Golgeterul echipei antrenate de **I. Bükössy** a marcat chiar mai multe goluri decît însuși. Este recunoscute de arbitri, care au trecut, în foile de arbitraj, cîteva din punctele inscrise de el la alți coechipieri. Faptul acesta ne-a fost semnalat și de alți antrenori. Este supărător că arbitrii nu-și noteză cu exactitate numele jucătorilor care înscriu golurile. Ei au o obligație în acest sens pe care, însă, o tratează cu usurință. Și e păcat ca acești fleurte tineri jucători să fie frustrați de realizările lor într-un meci sau altul pentru că arbitrului îi este greu să noteze — așa cum prevede regulamentul — imediat după gol numele sau numărul jucătorului care l-a înscris. Nu mai puțin adevărat însă și faptul că, la rîndul lor, unii delegați ai echipelor sau antrenori ai acestora, atunci cînd completează foile de arbitraj nu trec pe aceste foi numerele sacrificate de pe tricourile jucătorilor din teren, iscînd-se, și în acest fel, o serie de confuzii. **(L. D.).**

REZULTATELE ETAPEI A 10-a a campionatului republican de juniori

SERIA I : Unirea Focșani — C.S.M. Suceava 1—3, Rulmentul Bîrlad — Liceul nr. 2 Iași 1—0, Viitorul Vaslui — Sc. Tecuci 1—1, C.F.R. Pașcani — Sc. sp. Gh. Gheorghiu-Dej 2—0, Ceahlăul P. Neamț — Liceul „A. I. Cuza" Focșani 8—0, **SERIA A II-A :** Rapid București — Steaua 0—0, Metalul București — F.C.M. Galați 5—0, F. C. Constanța — F. C. Brăila 0—0, Sportul studențesc — Flacăra roșie București 0—0, C.S.U. Galați — S. C. Tulcea 5—0 ; **SERIA A III-A :** Gloria Buzău — C.S. Tîrgoviște 2—0, Flacăra Moreni — Poiana Cîmpina 0—3, Progresul București — Dinamo București 2—4, S. N. Oltenița — Liceul de fotbal Pitești 3—5, Petrolul Ploiești — F.C.M. Giurgiu 2—1, Chimia Găești — Sc. sp. Alexandria 2—1 ; **SERIA A IV-A :** Sc. sp. Craiova — Sc. sp. Curtea de Argeș 4—1, Dinamo Slatina — Pandurii Tg. Jiu 4—1, C.S.M. Drobeta Tr. Severin — Electroputere Craiova 4—3, Știința Petroșani — Liceul nr. 1 Caracal 3—1, Univ. Craiova — Minerul Motru 4—0, F. C. Argeș — Minerul Lupeni 1—1, Chimia Rm. Vîlcea — Sc. sp. Drăgășani 8—0 ; **SERIA A V-A :** Gloria Arad — F.C.M. Reșița 0—0, Poli. Timișoara — U.M. Timișoara 2—0, Strungul Arad — Sc. sp. Jimbolia 5—0, Sc. sp. Caransebeș — C.F.R. Timișoara 2—0, Viitorul Timișoara — U.T.A. 2—4, Sc. sp. Lugoj — Liceul nr. 4 Timișoara 0—4, Dierna Orșova — Minerul Anina 1—2 ; **SERIA A VI-A :** F. C. Baia Mare — Olimpia Satu Mare 8—1, Industria sîrmii C. Turzii — Sc. sp. Oradea 3—1, Sticlaria Turda — Sc. sp. Victoria Carei 1—1, Armătura Zalău — Gloria Bistrița 1—1, Minerul Cavnic — C.S.M. Sighet 6—1, C.F.R. Cluj-Napoca — Sc. sp. Baia Mare 2—3 ; **SERIA A VII-A :** F. C. Șoimii Sibiu — Sc. sp. Sibiu 1—4, Gaz metan Mediaș — Sc. sp. Mediaș 0—1, Corvinul Hunedoara — Mureșul Deva 1—1, Metalurgistul Cugir — Sc. sp. Hunedoara 0—0, C.F.R. Simeria — Metalul Aiud 0—3, Metalul Sighișoara — Sc. sp. Șoimii Sibiu 1—1, Textila Odorhei — Deva 0—1, Alba Iulia 5—0 ; **SERIA A VIII-A :** Sc. sp. Toplița — Nitramonia Făgăraș 1—1, Sc. sp. Odorhei — Chimica Tîrnăveni 9—0, Tractorul Brașov — Sc. sp. Brașovia 1—3, Sc. sp. Cristur — Sc. sp. Tg. Secuiesc 3—0, Steagul roșu Brașov — Oltul Sf. Gheorghe 2—1, A.S.A. Tg. Mureș — Sc. sp. Gheorghieni 7—0.

DIVIZIA A ÎN CIFRE

- În cele 9 partide ale etapei a 14-a s-au marcat **19** goluri, cifră care egalează limita inferioară a eficacității înregistrată în etapa de debut a actualei ediții. Pînă în prezent, s-au înscris **332** goluri, **244** gazdele, **88** oaspeții.
- În etapa trecută s-au aflat **2** lovituri de la 11 m (unele fiind transformate : **Morohai** și **Kun II.**
- Pînă în prezent, cele 18 divizionare A au utilizat **338** de jucători, dintre care mai multi, **23** — i-a rulat Universitatea Craiova, iar cei mai puțini — **16** — i-a folosit A.S.A. Tg. Mureș.
- Cei 9 arbitri care au condus partidele etapei a 14-a au primit **35** de stele : o dată cîte unul, de **4** ori cîte patru și de 2 ori cîte trei.
- Situația în **„Trofeul Petschovschi"**, după 14 etape, este următoarea : **1. ARAD** 9,12 ; 2. Bucureștii 8,88 ; 3—4 Hunedoara și Constanța 8,71 ; 5. Reșița 8,66 ; 6. Tg. Mureș 8,57 ; 7. Timișoara 8,50 ; 8. Craiova 8,33 ; 9. Galați 8,28 ; 10—13. Iași, Bacău, Pitești și Petroșani 8,14 ; 14. Oradea 8,00.

CLASAMENTUL NOTELOR

Iată cum arată un clasament al celor 18 divizionare A, luînd în bază aditionarea celor mai bune 11 note obținute în fiecare etapă.

1. **DINAMO** 1071 p ; 2. Univ. Craiova 1038 p ; 3. F.C. Bihor 1037 p ; 4. Politehnica Timișoara 1036 p ; 5. Sportul studențesc 1033 p ; 6. Steaua 1030 p ; 7. Petrolul 1029 p ; 8. F.C. Argeș 1015 p ; 9. A.S.A. Tg. Mureș 1012 p ; 10. F.C.M. Reșița 1011 p ; 11. F.C. Constanța 1009 p ; 12. Rapid 1000 p ; 13. Jiul 996 p ; 14. Politehnica Iași 992 p ; 15. U.T.A. 983 p ; 16. S.C. Bacău 981 p ; 17. Progresul 966 p ; 18. F.C.M. Galați 919 p.

CLASAMENTUL

1.	**S.C. Bacău**	14	10	1	3	31- 7 21
2.	F.C. Con-ța	14	10	1	3	36-15 21
3.	Corvinul	14	7	5	2	27-14 19
4.	Poli. Timiș	14	8	2	4	19-14 18
5.	Univ. Cv.	14	7	3	4	22-12 17
6.	A.S.A. Tg. M.	14	7	3	4	17-15 17
7.	Rapid	14	6	5	3	14-14 17
8.	Steaua	14	7	2	5	19-17 16
9.	Dinamo	14	7	2	5	14-13 16
10.	Polit. Iași	14	7	2	5	22-22 16
11.	F.C. Argeș	14	6	3	5	20-19 15
12.	U.T.A.	14	6	0	8	19-18 12
13.	F.C. Bihor	14	5	2	7	19-22 12
14.	F.C.M. Reșița	14	4	3	7	11-16 11
15.	Progresul	14	4	2	8	13-22 10
16.	F.C.M. Galați	14	3	3	8	7-16 9
17.	Sportul stud.	14	1	2	11	11-27 4
18.	Jiul	14	0	1	13	7-45 1

ASPRA SANCȚIONARE A UNOR ACTE DE INDISCIPLINĂ

În ședința de joi seara, Comisia de disciplină a dictat sancțiuni aspre împotriva unor echipe și terenurile cărora s-au produs acte de indisciplină ale unor jucători sau spectatori, manifestările reprobabile ale acestora din urmă fiind posibile și din cauza slabelor măsuri organizatorice. Astfel, echipa **Constructorul Iași nu va juca 4 etape pe teren propriu, ci în alt județ, la cel puțin 60 de kilometri distanță,** drept pedeapsă pentru incidentele petrecute la meciul cu **Chimia Mărășești.** Totodată, jucătorul **Toiu (Constructorul Iași) a fost suspendat pe 6 luni pentru injurii aduse arbitrului.**

O altă echipă care nu va juca acasă un timp **(3 etape)** este **Progresul Corabia,** întrucît la meciul cu **Viitorul Scornicești** unii spectatori și chiar unii jucători au format o gașcă ce a avut o comportare inadmisibilă față de brigada de arbitri.

Luînd cunoștință de hotărîrea clubului **Corvinul Hunedoara, de excludere din activitate a jucătorului Iancu,** care a comis o serie de grave abateri, Comisia de disciplină a ratificat această drastică sancțiune, menită să constituie un exemplu pentru cei certați cu disciplina, cu etica sportivă și cetățeneasă.

Pentru injurii aduse arbitrului, **Böröczy** și **Olteanu (Tehnofrig Cluj-Napoca) au fost suspendați pe cîte 6 și, respectiv, 8 etape.** O sancțiune mai blîndă **(o etapă suspendare)** a primit **Kaiser (F.C. Olimpia Satu Mare),** care a avut un gest nesportiv în meciul cu **C.I.L. Sighet.** S-a ținut însă seama de faptul că, pînă acum, **Kaiser** n-a mai comis abateri, fiind cunoscut ca un jucător cu o atitudine corectă. De asemenea, au fost suspendați pe diferite termene unii delegați ai echipelor, care au avut o atitudine necorespunzătoare.

Comisia de disciplină a luat în discuție și incidentele care s-au petrecut la **Brașov,** după terminarea meciului **Steagul roșu — C.S. Tîrgoviște,** hotărînd continuarea cercetărilor, pentru a putea cunoaște toate aspectele acestui caz condamnabil.

PORNIND DE LA „UN FAPT IZOLAT"

După cum se știe, la meciul **Chimia Tr. Măgurele — C. S. Tîrgoviște,** disputat în etapa a 12-a a Diviziei B, s-au intîmplat cîteva lucruri regretabile. Echipa-gazdă nu reușea să înscrie și de aici, din această goană disperată după puncte, irascibilitatea și-a făcut loc pe teren, în tribune și, din păcate, chiar în rîndurile unor oameni care trebuiau să vegheze la buna desfășurare a partidei. S-a aruncat și cu sticlă în teren, s-a adresat injurii arbitrilor și unor suporteri ai oaspeților. Pentru toate acestea, Chimia a pierdut dreptul să organizeze un joc pe propriul stadion. Fapte, desigur, regretabile.

Am fost la Tr. Măgurele și am discutat despre toate acestea cu factori care răspund de activitatea de la Chimia (asociație sportivă de pe lîngă marele combinat de îngrășăminte chimice) sau din cadrul municipiului. **Mihai Craiciu, secretar al Comitetului municipal de partid, Ion Răducu, secretarul Comitetului de partid al combinatului și președinte al C.M.E.F.S., Dumitru Gruia, vicepreședinte al organului sportiv municipal,** au dezaprobat gesturile celor care au poluat atmosfera de pe stadion și s-au abătut de la datoria de grav de la etică. **„A fost un caz izolat, dar care nu se va mai repeta",** ni s-a spus în final. **Măsurile luate față de cei care a aruncat sticla în teren sau fată de cei din organele de ordine, care i-a insultat pe arbitri, au fost cam blînde, dar ele trebuie să constituie un început al unei activități care să ducă la preîntîmpinarea unor asemenea acte. Asociația sportivă și C.M.E.F.S. trebuie să desfășoare o muncă de educație mai eficientă, să fie mai intransigente față de cei care se abat de la normele de conduită pe stadion".** În combinat există o exigentă sporită fată de cei care nu se încadrează într-un comportament adecvat. Aceeași atitudine trebuie să se manifeste și față de unii spectatori de la meciurile de fotbal. Stadionul nu trebuie lăsat în voia soartei, după cum insuccesele echipei nu trebuie date pe seama arbitrilor. La Chimia Tr. Măgurele trebuia să se scoată la iveală, cu mai multă tărie, lipsurile manifestate în rîndurile lotului, în raporturile jucător-antrenor. Se cere a lua măsurile corespunzătoare pentru eliminarea carențelor din procesul de pregătire ca și din viața extrasportivă a unor jucători. Nu întîmplător, **Bădălută** a fost suspendat pe 6 etape, după cum nu întîmplătoare au fost deselle rătăciri de la pregătire și de la viața din afara stadionului ale lui Nica, fată de care s-a manifestat atita clemență. Prezența lîngă echipă a unui onorecare **V. Adam,** el însuși cu fisuri grave în comportament, a viciat atmosfera, a contribuit la crearea unei stări de lucruri care a dus la părăsirea echipei de către antrenorul **H. Eftimie,** nu altul decît cel care il adusese pe V. Adam. Ultimul a fost îndepărtat. S-a mai adăugat poziția deloc liniștită, a unor asa-zisi susporteri din oraș, care, în realitate, nu văd cu ochi buni echipa și care, profitînd de toate împrejurările semnalate, clevetesc prin oraș și nu fac altceva decît să îndepărteze spectatorii de lîngă echipă, să incite atmosfera. **Asadara, toată această situație, a avut, cum se vede, urmări, a răbufnit. Este deci de așteptat ca măsurile de care au vorbit interlocutorii noștri să nu întîrzie și, pornind din sînul echipei pînă la nivelul spectatorilor, să se instaureze o atmosferă sănătoasă, pentru ca meciurile să se desfășoare într-un climat adecvat, pentru ca fotbalul din Tr. Măgurele să se dezvolte pe măsura cerințelor.**

Constantin ALEXE

ROMÂNIA — BULGARIA, ÎN CAMPIONATUL BALCANIC

(Urmare din pag. 1)

ce au de făcut în teren, fiind — și din acest punct de vedere — de sperat că ei se vor strădui și vor reuși să aducă cuiorilor țării și marii mase a iubitorilor de fotbal de la noi satisfacția unei victorii în meciul de mîine și — implicit — a unei reușite depline în Campionatul Balcanic.

La finele unui sezon cu atîtea nereușite și decepții pentru fotbalul nostru pe plan internațional, **jucătorii care vor îmbrăca mîine tricourile cu culorile țării au datoria de onoare de a se dărui în disputa din teren, de a lupta cu toată capacitatea de care dispun pentru obținerea unui succes reconfortant și încurajator nu numai în momentul actual, dar și în perspectiva apropiatului start în preliminariile campionatului mondial.**

În numele tuturor iubitorilor fotbalului din țara noastră, le urăm deplin succes „tricolorilor"!

Mîine, la Kazanlîk și Giurgiu

ROMÂNIA — BULGARIA (tineret și juniori)

Mîine dimineață, la Kazanlîk, reprezentativa de tineret a țării noastre va întîlni într-o partidă oficială Campionatului balcanic selecționata similară a Bulgariei. În vederea acestui joc, antrenorii **Octavian Popescu** și **Constantin Deliu** au la dispoziție un lot de 17 jucători. Echipa noastră a plecat ieri dimineață, cu autocarul, spre Kazanlîk, unde astăzi va efectua un antrenament de acomodare pe stadionul pe care se va disputa meciul. În ajunul plecării, lotul a susținut un joc de verificare cu divizionara C, Triumf, în compoziția căreia au manifestat o bună dispoziție de joc. Iată formația pe care cei doi antrenori intenționează s-o alinieze în partida de mîine : **Windt** (Cristian) — **Tilihoi, Stancu, Călin, Bărbulescu — Ștefănescu, Sf. Petcu, G. Petcu — Lupău, M. Răducanu** (Roznai), **Vrinceanu.**

Tot mîine, la Giurgiu, se vor întîlni selecționatele de juniori ale celor două țări. Juniorii noștri, reuniți de miercuri la Giurgiu, au susținut joi o partidă de verificare în compania divizionarei C din localitate, Olimpia. S-au jucat trei reprize a cîte 30 de minute, pe parcursul cărora antrenorii **Constantin Ardeleanu** și **Eugen Banciu** au folosit pe toți jucătorii convocați. Selecționata de juniori a cîștigat cu 2—0 acest meci prin golurile marcate de Ciobanu și Tararache. Pentru întîlnirea de mîine, antrenorii lotului preconizează următoarea formație : **Mîndrilă — Ioniță, Crăciun, Zalupca. Gall — Popa, Solomon, Orac — Goia, Ignat, Ciobanu.** Rezerve sînt **Rupp, Constantin, Hirmler. Rotar, Dobrotă, Rus** și **Tararache.** Meciul va începe la ora 10,30 și va fi condus, la centru, de C. Bărbulescu.

OASPEȚII SOSESC ASTĂZI

● Ultimele antrenamente efectuate la Rusc ● Scurtă caracterizare a componenților „11"-lui probabil

Într-o convorbire telefonică avută ieri ni s-a confirmat că lotul reprezentativ al Bulgariei va pleca din Ruse spre București în cursul acestei dimineți, cu autocarul, urmînd să ajungă în capitala noastră la amiază. Selecționabilii au continuat după meciul de verificare cu Dunav (3—2), susținut miercuri, programul antrenamentelor. Încheindu-le, printr-o ședință de pregătire fizică, vineri. Selecționerul **Hristo Mladenov** și secundul său, **Ioncio Arsov,** au anunțat că nu vor comunica formația decît la București, în ziua partidei. Dar există o formulă probabilă, ai cărei titulari vi-i vom prezenta în eleva cuvinte.

Goranov va purta tricoul cu nr. 1. El a avut o comportare excelentă în ultima perioadă de timp în echipa sa, Lokomotiv Sofia. Goranov revine acum în reprezentativă după slaba evoluție din turneul final al C.M. 1974. Fundașii laterali, **Garabski** și **Vasilev,** sînt preferați pentru deosebita lor combativitate. Pentru posturile de fundași centrali sînt trei candidaturi de apropiată valoare (**Ranghelov, Anghelov** și **Arabovit**), dar e foarte probabil să joace primii doi, deoarece se cunosc mai bine. Linia de mijloc va fi, în intregime, aceea a echipei Levski-Spartak : **Panov — Barzov — Borisov,** care prezintă garanția omogenității și a unei forme foarte bune. **Panov** este un mijlocaș ofensiv, specialist în executarea loviturilor libere ; **Barzov** e un jucător foarte activ, cu o mare rază de actiune ; **Borisov** evoluează bine în postul de „stabilizator" în fata liniei de fundași. În fine, în atac „tandemul" de la Slavia **(Jeleaskov — Zvetkov),** alături de impetuoasa aripă **Kurbanov.** Printre selecționații se află și golgeterul campionatului, **Petrov** (Marek), cu 10 goluri la activ. Dar e puțin probabil ca el să apară în „11"-le de începere. Mai cu seamă că Petrov joacă foarte sigur mai ales atunci cînd il are alături pe fratele său geamăn, Ventislav. Nu este exclus — totuși — un debut al talentatului atacant în partida de la București.

Mîine, la Kazanlîk și Giurgiu

ROMÂNIA — BULGARIA (tineret și juniori)

Mîine dimineață, la Kazanlîk, reprezentativa de tineret a țării noastre va întîlni într-o partidă oficială Campionatului balcanic selecționata similară a Bulgariei. În vederea acestui joc, antrenorii **Octavian Popescu** și **Constantin Deliu** au la dispoziție un lot de 17 jucători. Echipa noastră a plecat ieri dimineață, cu autocarul, spre Kazanlîk, unde astăzi va efectua un antrenament de acomodare pe stadionul pe care se va disputa meciul. În ajunul plecării, lotul a susținut un joc de verificare cu divizionara C, Triumf, în compoziția căreia au manifestat o bună dispoziție de joc. Iată formația pe care cei doi antrenori intenționează s-o alinieze în partida de mîine : **Windt** (Cristian) — **Tilihoi, Stancu, Călin, Bărbulescu — Ștefănescu, Sf. Petcu, G. Petcu — Lupău, M. Răducanu** (Roznai), **Vrinceanu.**

Tot mîine, la Giurgiu, se vor întîlni selecționatele de juniori ale celor două țări. Juniorii noștri, reuniți de miercuri la Giurgiu, au susținut joi o partidă de verificare în compania divizionarei C din localitate, Olimpia. S-au jucat trei reprize a cîte 30 de minute, pe parcursul cărora antrenorii **Constantin Ardeleanu** și **Eugen Banciu** au folosit pe toți jucătorii convocați. Selecționata de juniori a cîștigat cu 2—0 acest meci prin golurile marcate de Ciobanu și Tararache. Pentru întîlnirea de mîine, antrenorii lotului preconizează următoarea formație : **Mîndrilă — Ioniță, Crăciun, Zalupca. Gall — Popa, Solomon, Orac — Goia, Ignat, Ciobanu.** Rezerve sînt **Rupp, Constantin, Hirmler. Rotar, Dobrotă, Rus** și **Tararache.** Meciul va începe la ora 10,30 și va fi condus, la centru, de C. Bărbulescu.

FIȘIER AL MECIURILOR ROMÂNIA — BULGARIA...

● **Meciul România — Bulgaria, de mîine, va fi al 283-lea în palmaresul reprezentativei noastre.** Dintre cele disputate pînă acum, 116 au fost victorii, 68 egalități și 98 înfrîngeri. Golaverajul general este de 491 goluri marcate și 465 primite.

● **Întîlnirea de mîine este a 25-a dintre cele două selecționate.** Iată rezultatele înregistrate pînă acum : ROMÂNIA — BULGARIA : 31 mai 1925 (Sofia) : 4—2 ; 25 aprilie 1926 (București) : 6—1 ; 21 aprilie 1929 (București) : 3—0 ; 15 septembrie 1929 (Sofia) 3—2 ; 12 octombrie 1930 (Sofia) : 3—5 ; 10 mai 1931 (București) : 5—2 ; 26 iunie 1932 (Belgrad) : 0—2 ; 4 iunie 1933 (București) : 7—0 ; 30 decembrie 1934 (Atena) : 3—2 ; 19 iunie 1935 (Sofia) : 0—4 ; 24 mai 1936 (București) : 4—1 ; 8 octombrie 1946 (Tirana) : 2—2 ; 6 iulie 1947 (Sofia) : 3—2 ; 20 iunie 1948 (București) : 3—2 ; 28 iulie 1953 (București) : 3—1 ; 11 octombrie 1953 (Sofia) : 2—1 ; 9 octombrie 1955 (București) : 1—1 ; 10 septembrie 1956 (Sofia) : 0—2 ; 8 noiembrie 1959 (București) : 1—0 ; 3 mai 1960 (Sofia) 1—0 ; 3 mai 1961 (București) : 2—1 ; 31 mai 1964 (Sofia) : 5—0 ; 25 septembrie 1974 (Sofia) : 0—0 ; 12 mai 1976 (Tirnovo) : 0—1 ; 26 noiembrie 1976 (București) ?

Deci **15 victorii ale echipei noastre, 6 victorii ale celei bulgare și 3 rezultate de egalitate.**

● **Pentru amatorii de comparații de formații, iată și garniturile prezentate în ultimele două partide : 25 septembrie 1974 (Sofia), Bulgaria — România 0—0, Bulgaria :** Gugalov (min. 77 Naidenov) — Zafirov, Ivkov, Dimitrov, Kolev — Pavlov (min. 63 Panov), Barzov, Borisov — Tașev, Voinov, Hristov (min. 46 Pitargov). **România :** Răducanu — Cheran, Antonescu, Sătmăreanu II, Anghelini — Beldeanu, Dinu, Iordănescu (min. 72 Multescu) — Troi, Kun, Marcu. **12 mai 1976 (Tirnovo), Bulgaria — România 1—0 (0—0),** A marcat **Vasilev** (min. 89). **Bulgaria :** Dimov — Ceaicu, Marev, Anghelev, Vasilev — Bonev, Kolev, Panov (min. 75 Gerov) — Voinov, Denev, Dimitrov (min. 46 Tvetkov). **România :** Iordache — Cheran, G. Sandu, Dobrău, Hajnal — Dumitru, Bölöni, Simionaș — Anghel (min. 60 Radu II). Multescu. Năstase

● **Iată și numărul de meciuri disputate în echipa reprezentativă de către jucătorii selecționați pentru partida de mîine :** Răducanu 64 selecții ; Stefan 0 ; Cheran 24 ; Sătmăreanu II 17 ; Sames 11 ; Manea 2 ; Grigore 0 ; Anghelini 21 ; Balaci 13 ; Bölöni 11 ; Multescu 5 ; Stoica 0 ; Troi 13 ; Kun II 18 ; Iordănescu 35 ; Radu II 1 : Lucescu 64.

...ȘI AL COMPETIȚIEI BALCANICE

Înaintea celui de-al doilea război mondial, Campionatul Balcanic a fost organizat în șase ediții : trei dintre acestea (1931, 1933 și 1936) au revenit echipei României (care a și întrunit prin aceste trei succese, definitiv în posesia trofeului balcanic), două ediții au fost cîștigate de echipa iugoslavă (cele din 1934 și 1935) și una de echipa Bulgariei (1932). Iată clasamentele finale ale acestor sase ediții :

EDIȚIA din 1929—1931

1. ROMÂNIA	6	5	0	1 26:13 10
2. Iugoslavia	6	3	0	3 12: 7 6
3. Grecia	6	2	0	4 13:20 4
4. Bulgaria	6	2	0	4 8:19 4

EDIȚIA din 1932 (toate jocurile au avut loc la Belgrad)

1. BULGARIA	3	3	0	0 7: 2 6
2. Iugoslavia	3	2	0	1 12: 5 4
3. România	3	1	0	2 4: 5 2
4. Grecia	3	0	0	3 1:12 0

EDIȚIA din 1933 (toate jocurile au avut loc la București)

1. ROMÂNIA	3	3	0	0 13: 0 6
2. Iugoslavia	3	2	0	1 9: 8 4
3.